

四庫全書

子部

欽定四庫全書

子部

清河書畫舫卷三上

詳校官中書_臣朱文翰

編修_臣程嘉謨覆勘

總校官知縣_臣繆琪

校對官編修_臣勵守謙

謄錄監生_臣蔣繼勲

欽定四庫全書

清河書畫舫卷三上

明張丑撰

南北朝

陸探微

道相圖 降靈文殊像

朱忠僖家陸探微降靈文殊像妙入神見之雲烟過
眼錄中即喬仲山藏本真跡神品上上按探微本吳

縣人以善畫事宋明帝六法咸備前無古人也

陸探微與顧愷之齊名余平生止見文殊降靈真跡部
從人物共八十人飛仙四各有妙處內亦有番僧手持
髑髏孟者蓋西域俗然此弓行筆緊細無纖毫遺恨望
之神采動人真希世之寶也今藏秘府後見維摩像觀
音像摩利支天像皆不迨之張彥遠謂運筆適舉風力
頓挫一點一拂動筆新奇非虛言也

畫鑒

古之秘畫珍圖名隨意立典範則有春秋毛詩論語孝

經爾雅等圖

上古之畫
多遺名姓

其次後漢蔡邕有講學圖梁張

僧繇有孔子問禮圖隋鄭法士有明堂朝會圖唐閻立

德有封禪圖尹繼昭有雪宮圖觀德則有帝舜娥皇女

英圖

亡名氏

隋展子虔有禹治水圖晉戴逵有列女仁智

圖宋陸探微有勲賢圖忠鯁則隋楊契丹有辛毗引裾

圖唐閻立本有陳元達鑠諫圖吳道子有朱雲折檻圖

高節則晉顧凱之有祖二疏圖王廙有木鴈圖宋史藝

有屈原漁父圖南齊蘧伯珍有巢由洗耳圖壯氣則魏

曹髦有卞莊刺虎圖宋宗炳有師子擊象圖梁張僧繇有漢武射蛟圖寫景則晉明帝有輕舟迅邁圖衛協有穆天子讌瑤池圖史道碩有金谷園圖顧凱之有雪霽望五老峯圖靡麗則晉戴逵有南朝貴戚圖宋袁倩有丁貴人弣曲項琵琶圖唐周昉有楊妃架上雪衣女亂陸局圖風俗則南齊毛惠遠有剡中溪谷村墟圖陶景真有永嘉屋邑圖隋楊契丹有長安車馬人物圖唐韓滉有充民鼓腹圖 以上圖畫雖不能盡見其蹟前人

載之甚詳但愛其佳名聊取一二類而錄之

圖畫見聞志

膠西蓋公堂照壁畫贊

并引

陸探微畫師子在潤州

甘露寺李衛公鎮浙西所留者筆法奇古絕不類近世
予為甘露寺詩有云破板陸生畫青猊戲盤珊上有二
天人揮手如翔鸞筆墨雖欲盡典刑垂不刊者也熙寧
九年十一月十五日命工摹置膠西蓋公堂中且贊之
云高其目仰其鼻奮髯吐舌威見齒舞其足前其耳左
顧右盼喜見尾雖猛而和蓋其戲置之高堂護燕几啼

呼顛沛走百鬼嗟乎妙哉古陸子

東坡全集

郭若虛有云佛道人物士女牛馬近不及古山水林石
花竹禽魚古不及近何以明之顧愷之陸探微張僧繇
吳道玄及閻立德立本皆純重雅正性出天然吳生之
作為萬世法號曰畫聖張萱周昉韓幹戴嵩氣韻骨法
皆出意表後之學者終不能到故曰近不及古如李成
關仝范寬董源之跡徐熙黃筌居冢之蹤前不藉師資
後無復繼踵者借使二李三王之輩復起邊鸞陳庶之

倫再生亦將何以措手其間哉故曰古不及近此語亦
定論也然人物以吳生為聖山水以營丘為神由此推
之則仲宋當推伯時元初必讓子昂蓋二君雖不能凌
吳蹈李而能兼撮二家之長故也

藝苑
卮言

陶弘景

黃庭外景經 朱陽帖 山居圖

震澤王氏世傳陶隱居黃庭外景經楷法俊逸翩翩
不羣原係張可與故物云可與號繡江前元名士生

平寶秘蕭子雲進寫古文啟真蹟及此

張可與斯立號繡江所藏 陶隱居小字黃庭外景經

元謝起翁物 蕭子雲進寫古文啟徽宗題 張旭草

書真蹟有六一翁跋 顏真卿劉中使帖 元微之轉

官誥 楊凝式草書千文

雲烟過
眼錄

郭右之家陶隱居畫版帖凡四十三字全似瘞鶴銘卷

首有李伯時寫隱居真今在梁谿倪元鎮所

研北
雜志

跋翟公巽所藏石刻 瘞鶴銘大字之祖也往有故一

切導師之碑字可與之爭長今亡之矣

跋瘞鶴銘 大字今都不見右軍父子遺墨欲學書者

當以丹陽瘞鶴銘字為則大字難為結密唯此書無檢

點處顏魯公書宋開府碑瘦勁端重極近之

並山谷題跋

董道書黃學士瘞鶴銘後 黃伯思學士以瘞鶴銘示

予世謂晉右軍將軍王逸少書歐陽公疑華陽真逸唐

顧況道號然逸少逋翁其書可見不與此類嘗考次其

年義之生晉惠帝大安二年癸亥歲至穆帝升平五年

辛酉卒當五十九歲而成帝咸和九年太歲在甲午逸
少當三十二歲逮四十九歲辛亥始去會稽其時未嘗
至朱方華陽又非其郡邑所望不得以此為稱顧況卒
于貞元末當元和七年為壬辰九年為甲午良不及也
上推壬辰歲為天寶十一載況當兒穉其號華陽子蓋
自貞元以後皆不合于此昔陶弘景嘗以其居華陽觀
故自號華陽隱居貞白平時著書不稱建元直以甲子
紀其歲今曰壬辰歲得之山陰甲午歲葬于朱方壬辰

當天監十一年甲午則其十三年也隱居以天監七年
游海岳住會稽來永嘉至十年還茅山十二年弟子周
子良僊去貞白作傳即十一年在華陽此其可知也或
曰茅山碑前一行貞白自書與今銘甚異則不得為陶
隱居所書然華陽真逸特其撰銘若其書者上皇山樵
也四人各以其號自別固不得識其姓名疑皆隱君子
也然其書在江巖石壁摹搨最難又石摧壓其上人不
得至風雨霜雪不及故字畫至今尚完或疑梁以書傳

逮六百年不應如新刻于石余求銘後王瓚書蓋自貞觀至今亦無譌缺貞觀去梁未久可考而知也

廣川書跋

隱居畫品超邁筆法清真惟南陽宗少文范陽盧鴻一其遺蹟名世差堪鼎足云

董道書蕭子雲別帖 今世所傳蕭子雲書或見之碑轉相拓搨刻深畫重去真遠矣雖況以春蚓秋蛇人不謂過也麗正所藏蓋自唐貞觀入錄後散亡民間張河東初購得之五代入江南李氏江南平始還內府今視

其書與世所聞異矣勁特挺拔更無後世俗態筆蹟健瘦縈絲索鐵屈折盡妙不露筋絡求于纖瘦濃淡未嘗有遺恨也昔傳子雲作筆而心用胎髮故得纖細不失或疑非兔翰不足稱勁是不然豐狐之柱路扈嘗用之但胎毛非壯髮不知可用以作筆否此余未之考也

廣川

書跋

張僧繇

五星二十八宿真形圖 摩利支天菩薩像

張僧繇五星二十八宿真形圖狀貌奇詭筆墨精微
尤是設色濃古位置爾雅品在閣立本吳道子上此
卷畫固奇絕而篆文星法更妙故松雪翁跋極稱許
之舊為趙蘭坡所藏今在韓宗伯存良家故予得一
見 右圖原係上下二卷今五星幸全其二十八宿
止存起角訖危十二位後有本身空絹識以宣和大
璽丑按篆文星法梁令瓚上也 續按圖繪寶鑑以
此卷為令瓚畫且云瓚蜀人梁其姓以善畫人物知

名唐開元時按李伯時云今瓚畫甚似吳生

張僧繇吳人仕終吳興太守嘗畫金陵安樂寺四白龍
不點睛每云點睛即飛去人以為妄誕固請點之須臾
雷電破壁兩龍乘雲騰去上天二龍未點睛者見在

神異

記

星宿圖是張僧繇真蹟故松雪翁極推許之董太史
評為吳道子筆非也吳筆放逸不似此圖之沉著且
按唐劉長卿撰張僧繇畫僧記事涉語怪所當存而

不論者也 題張僧繇五星二十八宿圖 拭目觀

星宿驚心十七軀

張圖原分為兩
今止存其上卷

天皇空記載

天皇
寺柏

堂壁有盧舍那佛及孔子像
今皆無之見宣和畫譜中

甘露困泥塗

甘露寺有
四菩薩板

元符末為火所
焚見米氏畫史

梁世名偏重明時色未渝淵源從顧

陸需丐及閭吳騰驟齊龍壁莊嚴類佛圖佑陵精較

錄文歛賴傳模老宿爭嗟賞兒童共囁嚅千金何處

覓妙跡震寰區玉峯張丑廣德

張僧繇九曜象在震澤王氏真筆上上乃吾家孫太

古十一曜所從出也

潤州甘露寺張僧繇四菩薩長四尺一板長八尺許又
陸探微神面黃口角露二向上齒金甲手持幡下一白
獅子神彩驚人殿梁天監中蓋拱明間有二吳道子行
脚僧吾移置行脚僧于淨名齋以避風雨已上並會昌
中廢寺于本道合毀寺處移來于此寺其殿中置明皇
銅像因得不廢元符末一旦為火所焚六朝遺物掃地
江左更無一晉筆藏經是六朝所書卷末晉王總持煬

帝小字也隋平江南鳩集置寺題跋具存李衛公祠手
植檜亦皆焚蕩寺後重重金碧參差多景樓面山背江
為天下甲觀五城十二樓不過也今所存惟衛公鐵塔
米老庵三間余作詩悼之云色改重重構春歸戶戶嵐
槎浮龍委骨畫失獸遺孰神護衛公塔天留米老庵柏
梁終厭勝會副越人談

米氏
畫史

釋智永

真草千文 月儀帖 春雨帖

附 林藻深慰帖

李文正公家藏智永千文一卷是藏鋒書非細翫之
不能窮其意趣前有宋徽宗瘦金黃綾帖云梁釋智
永真草千文合縫用宣和等印雖歷世久遠而字畫
畧無殘缺真天地閒尤物也今在武林高氏某嘗敬

閱

品之上上

跋智永真草千文 隋釋智永真草千文舊有石刻今
閣老長沙公所藏乃其真跡較之石本字大而肥氣韻

飛動優入神品為天下法書第一穆孱游公門公嘗示
穆清明上河圖繼復出此一日之間獲觀二妙何其幸

與何其幸與

都元敬
文跋

趙子昂家智永千文為湯君載借摹易去一百六十
五字見研北雜誌中此別本也李本毫無殘缺

伯雨又嘗購得孟子舟御史所藏僧智永月儀獻歲帖

神品
上上

其辭云獻歲將終青陽應節和風動物麗景光輝

翠柳舒鱗紅桃結綬想弟優游勝地縱賞嘉賓酌桂醕

以中心玩琴書而寫志無令披聚叙會何期謹遣一介
希還數字行間細書釋文特妙前後有明昌七印泥金
題籤今在梁谿倪元鎮家黃長睿以為呵筆所書即此

帖也

研北
雜志

書唐氏六家書後 永禪師書骨氣深穩體兼衆妙精
能之至反造疏散如觀陶彭澤詩初若散緩不收反覆
不已乃識其奇趣今法帖中有云不具釋智永白者誤
收在逸少部中然亦非禪師書也云謹此代申此乃唐

末五代流俗之語耳而書亦不工歐陽率更書妍緊拔
羣尤工于小楷高麗遣使購其書高祖嘆曰彼觀其書
以為魁梧竒偉人也此非知書者凡書象其為人率更
貌寒寢敏悟絕人今觀其書勁險刻厲正稱其貌耳褚
河南書清遠蕭散微雜隸體古之論書者兼論其平生
苟非其人雖工不貴也河南固忠臣但有譖殺劉洎一
事使人怏怏然余嘗攷其實恐劉洎末年偏忿實有伊
霍之語非譖也若不然馬周明其無此語太宗獨誅洎

而不問周何哉此殆天后朝許李所誣而史官不能辨也張長史草書類然天放畧有點畫處而意態自足號稱神逸今世稱善草書者或不能真行此大妄也真生行行生草真如立行如行草如走未有未能行立而能走者也今長安猶有長史真書郎官石柱記作字簡遠如晉宋間人顏魯公書雄秀獨出一變古法如杜子美詩格力天縱奄有漢魏晉宋以來風流後之作者殆復難措手柳少師書本出于顏而能自出新意一字百金

非虛語也其言心正則筆正者非獨諷諫理固然也世
之小人書字雖工而其神情終有睚眦側媚之態不知
人情隨想而見如韓子所謂竊斧者乎抑真溺也然至
使人見其書而猶憎之則其人可知矣余謫居黃州唐
林夫自湖口以書遺余云吾家有此六人書子為我畧
評之而書其後林夫之書過我遠矣而反求于余何哉
此又未可曉也元豐四年五月十一日眉山蘇軾書

東坡

全集

與胡逸老 某頓首寒燠不節比來體力何似益老得
從容齋館想少慰大草殊非古古人但作小草爾故有
意學草當學小草字今法帖中有張芝書狀二十許行
索靖急就草數行清絕瘦勁雖王家父子當歛手者也
公必欲求善工刻字當奉為書小草黃庭須得意輒作
數行耳今日欲學草書當求智永千字文五百許字其
半王著足成者此小草迺無俗氣爾餘不足學也

豫章先生

全集

陳僧智永真草書歸田賦在襄陽魏泰處後有一跋題
云開成某年白馬寺臨一過潭記白麻紙書世人收智
永書未有若此真也虞世南出于此書魏誤題曰虞世

南書耳

朱氏
書史

智永硯成曰乃能到右軍若穿透始到鍾索也可永勉

之

海岳
名言

董道書智永千文 智永書梁所搨集千字至八百本

江淮諸寺各留其一至唐而見于時者雖衆然真偽並

出藏書者已病其難得也觀右軍書託永和世謂默符
聖典有鄉背之宜而智永取名謂潛印玄蹤盡其家法
故側勒弩踢策掠啄磔雖盡其法度而縱禽緩急自出
法度外若泰豆之御進退履繩旋曲中規取道致遠氣
力有餘此豈可求于書僧畫販而論真偽邪千字其初
本得右軍遺書梁武世嘗令殷鐵石搨一千字每字一
紙雜碎無序因命周興嗣次為韻語當其成時一夕鬚
鬢盡白謂心力極于此文當世甚重其書詔令蕭子雲

寫進而後世以書名者率作千字以謂體制盡備可以見其筆力然非書得成法者亦不能盡工也楊文公謂勅當為梁字本後人作草書筆畫轉移誤爾陳時朝廷命令未加勅字其說誠然知為字謬也

廣川書跋

唐僧能書者三人智永懷素高閑也智永書全守逸少家法一畫不敢小出入千字之外見于世者亦無他書相傳有八百本余所聞存于士大夫家者尚七八本親見其一于章申公之子擇處逸少書至獻之而小變父

子自不相襲唐太宗貶之太過所以惟藏逸少書不及
獻之智永真蹟深穩精遠不如世間石本用筆太癡也
懷素但傳草書雖自謂恨不識張長史而未嘗秋毫規
模長史乃知萬事必得之于心因人則不能並立矣章
申公家亦有懷素千文在其子授處今二家各藏其半
惜不得為全物也高閑書絕不多見惟錢彥遠家有寫
史書當慎其遺脫八字字如掌大神彩超逸自為一家
蓋得韓退之序故其名益重爾

石林避
暑錄

智永伯施有書學而無書才顛旭狂素有書才而無書學河南北海有書姿而無書體平原誠懸有書力而無

書度

藝苑
卮言

六朝名人書法智永之精熟尚遜子雲之飄舉亦猶唐賢遺墨褚李之天資遠勝陸顏之學力者也

書評

唐林藻書法精熟筆墨妍媚其傳世深慰一帖原係宋祕府寶書後有李倜張仲壽袁華邵亨貞張適李東陽文徵明七跋今停雲館中摹刻畧存梗概耳

林藻行書婉約豐妍極得智永遺法吳氏寶藏深慰
帖祕府舊本而人間跋尾悉具足稱諸好備也

相傳御府所藏名蹟往往翦卻古跋加以新題似反
不如人間流傳本識尾節節相承尤為可重耶

展子虔

長安車馬人物圖 春游圖

展子虔者大李將軍之師也畫品入神秀潤無比王
氏藏其人物一卷最為奇古品在春游圖上

即貞觀
公私畫

史所載長安車馬人物圖一卷

山谷集中七言絕句云人間猶有展

生筆事物蒼茫烟景寒常恐花飛蝴蝶散明窓一日

百回看其為前人許可如此

展子虔春游圖

宋徽廟瘦金書籤

冰解泥融生水瀾初葩穠

艷未應殘天桃噴火柳金嫩深谷鶯啼聽且看花影淡

梳燕粉媚春暖野郊風細細游人醉以天為幕酩酊陰

濃春意被行來樹下實相參瞑目無言心自慚黃蝶逐

風翻上下賞花此處更停驂
洪武十年孟春觀于奉

天門因和馮子振韻宋濂

書隔水黃絹上

春漪吹鱗動輕瀾

桃蹊李徑葩未殘紅橋瘦影迷遠近緩勒仰面何人看

高巖下谷韶景媚瑟瑟芳菲韻纖細層青峻碧草樹騰

照野艷氍攤繡被李唐歲月脚底參楊隋能事筆不慚

東風晴陌苔復穎濃綠正要君停驂前集賢侍制馮

子振奉皇姊大長公主命題暖風吹浪生魚鱗畫

圖彷彿西湖春錦韉詩人兩相逐碧山桃杏霞初勻粉

堦朱檻眼欲醉垂楊淺試脩蛾顰人間別自有蓬島仙

源之說原非真危橋凌空路欲轉飛流直下烟迷津畫
船亦有詩興好嬋娟未必飛梁塵兩翁隔水俯晴渌韶
光似酒融芳晨望中白雲無變態我欲乘風聽松瀨落
花出洞世豈知瑤池池上春千載 趙巖 東風一樣
翠紅新綠水青山又可人料得春山更深處仙源初不
限紅塵 中書平章政事張珪敬題 展子虔筆世所
罕見曾從館師韓宗伯所一寓目歲在庚午再見之朝
延世兄虎丘山樓敬識歲月董其昌 真跡

展子虔游春圖近歸猶子誕嘉余時時得而較閱之
足稱十美具焉隋賢一也畫山水二也小人物三也
大刷色四也內府法絹五也名士題詠六也宋褙襦
如新七也宣和秘府收八也勝國皇姊圖畫九也我
太祖命文臣題記十也韓朝廷謂此卷為天下畫卷
第一信然哉

宣和殿御閣有展子虔四載圖最為高品上每愛玩終
日不捨但恨止有三圖其水行一圖特補遺耳一日中

使至洛忽聞洛中故家有之亟告留守求觀既見诧异
曰御閣中正欠此一圖登時進入所謂天生神聖物必
有會合時也

畫繼

展子虔畫山水大抵唐李將軍父子多宗之畫人物描
法甚細隨以色暈開余嘗見故實人物春山人馬等圖
又見北齊後主幸晉陽宮圖人物面部神彩如生意度
具足可為唐畫之祖

書鑒

唐宋人書畫不可日色中展玩多至損壞即微有蒸

濕祇須風日晴美時案頭舒卷亦得因讀山谷集題
展子虔畫絕句雨窓漫筆

唐

太宗

晚來手勅

附 元宗鶴鵠頌

唐文皇創業之後留心八法書學自是過人其晚來
手敕一通用黃麻箋書之今在韓存良太史家宋秘

府故物也右帖全倣右軍風神散朗品在宋思陵上
屢欲告假刻石卒未得

文皇手勅 晚來腫勢漸歇肉色如故體中亦自勝常
昨日恐卿等為憂畧此相報勅 唐文皇手詔贊 余
以右軍帖于王晉卿家易唐文皇手詔因贊之曰 龍
彩鳳英天開日升亟戡多難力致太平雲章每發目動
神驚 元豐乙丑楚米芾書 真跡

且按海岳前文與羣玉堂帖相同而書火又云文皇

詔宋素臣尚書物後以易王詵增慨安西二帖記載
參差若此

跋洪駒父諸家書 唐太宗英睿不羣所學輒便過人
計神堯初定四海太宗年二十許爾字畫已能如此所
以末年詔勅有魏晉之風亦是富貴後能不廢學爾崇
寧元年閏月初六日當塗江口折柳亭中書

山谷
題跋

唐文皇以天下之力募法書以取天下之才習書學而
不能脫人主面目元徽亦然智永不能脫僧氣歐陽率

更不能脫酸餇氣旭素顏柳趙吳興不能脫俗氣兩晉
宋齊之間可以脫矣

藝苑
卮言

文皇書法遠接右軍

太宗有論筆法一篇立論精確後學所當模範也

至以

楔序殉葬非羹牆前哲者不能余近見其晚來手勅
真蹟清遠絕倫足稱墨池雲仍之盛

跋玄宗鵲鵠頌 唐太宗妙于書故高宗雖潦倒怕婦

筆法亦極清勁玄宗書班班猶有祖父風此如長沙王

十世後子孫猶似其祖耳

山谷
題跋

唐玄宗御書鵲鵠頌白麻紙真蹟結構精謹筆法縱橫迥出吾家思陵御書之上後有蔡京蔡卞二跋亦妙其山谷跋已亡矣近周敏仲購得一本乃雙鈎填墨者至積時不悟良可嘆也

敏仲新收唐玄宗恤獄詔當時勅付毛應佺者黃麻紙書舊在樵李項氏朱忠僖故物也或云字比鵲鵠頌更勝駸駸乎季海泰和上矣余驗詔文原屬中書秉筆止十七日三字御手書之 丑按仕學規範載

宋初有國子博士毛應佺知寶州日清節過人不取珠貝犀象等貨任滿宦橐蕭然前詔殆出宋太宗邪此語能令敏仲心服遂為改正標題矣

虞世南

夫子廟堂碑真蹟 汝南公主墓誌起草 枕

臥帖 臨樂毅論

虞永興書當以張脩羽家夫子廟堂碑真跡為第一

惜未及見其次則汝南公主墓銘稿

凡十行見米老寶

章待訪錄後入郭天錫家元章跋尾尚存今藏瑯琊

王氏敬美奉常故物也頃金壇王太史字泰賞其宛

暢為摹入鬱岡齋法帖中矣

此誌行筆結字極似海岳翁丑定為米老臨寫

不識真賞以

為何如耳

虞世南筆髓論曰筆長不過六寸捉管不過三寸真一

行二草三指寔掌虛草則縱心奔放覆腕轉壓懸管聚

鋒柔毫外拓左為外右為內

書史會要

虞永興墨蹟稀如麟鳳昔在寶晉評書已有今好事

家一字亦無之嘆近聞張脩羽家購藏夫子廟堂碑
進呈墨本韻致楚楚倘得較閱則夫生今之世得見
前人所未見何遽少遜古人耶

虞世南汝南公主銘起草洛陽王護處見摹本云真蹟
在洛陽好事家有古跋後十年見真蹟在故相張公孫
直清處其後止貞觀十年十一月丁卯朔十六日旁小
字注云赫赫高門在裴丞相家是其銘然此幅文但至
半而止行下有空白紙約畧十一字此蓋卒日猶未言

葬也闕文尚多安得便言赫赫高門不當後幅卻與前幅不相連屬也其前標紅綾色如新有名幾玄題其標云故祭酒崔十八丈綽嘗與冠章賀拔基皆以鑒賞相尋每稱服膺虞書多歷年所自會昌以來時睹斯帖因致其真隸有加頃年崔丈每送余兄弟下第東歸必云此去獲見汝南帖亦何減于昇第邪所惜者闕其銘文耳咸通二年春于存神室輟獻子凝良足嗇愛也幾玄不知何人也虞帖為時所重如此今好事家絕不曾見

真蹟摹本枕臥積時艸牙頭風四帖一關中刻石今法帖所載耳世最少者子敬虞帖今好事家一字亦無耳

米氏

書史

趙孟頫與鮮于伯機 常州張治中有虞永興枕臥帖筆意清峭紹興內府故物足為希代之寶吾兄伯機不可不知也詞云自公枕臥來七八日末云世南呈凡十餘行頃都下四次借閱因不肖嗟賞遂爾寶秘不爾亦不甚愛可惜可惜

世南字漫本不知為何人書苦苦相問不能固拒遂道與之由是遂不復

出有建業文房之印紹興小璽平生僅見此一種虞書

耳

尺牘
類編

虞永興小楷破邪論真跡在王元馭閣老家風流蘊藉品在孔子廟堂碑墨本上昔人評虞書多粗糙殆非也

岑宗旦書評 古之善書者自漢迄唐凡十有一人張芝如班輸構堂不可增減鍾繇如盛德君子容貌若愚語其衆妙足以爭造化者羲之也較其父風但恨乏天

機者獻之也世南潛心義之蓋若顏子之亞聖徐浩比肩伯孺有類仲由之勇態歐陽詢得其正故如廟堂衣冠不失動靜柳公權得其勁故如轅門列兵森然環衛懷素之閑逸故翩翩如真仙真卿之淳謹故厚重如周勃至若李邕則舉動不離規矩而有虧通變之道焉宗

旦記

古書評

虞伯施夫子廟堂碑原本字多鋒鏑極得右軍遺意宋黃太史詩云孔廟虞書貞觀刻千兩黃金那購得

指此本也第其碑旋經火厄搨本罕存額書大周孔
子廟堂之碑者乃是武后勅相王旦翻勒重刻而成
便為第一偽本矣較原本不啻星淵識者辨之 虞
永興遺跡詩 孔廟遺碑直百千汝南枕臥更堪傳
空瞻米趙標題語不見前書思惘然

歐陽詢

夢奠帖 楷書千文

馮李項氏秘藏歐陽詢行書夢奠帖清勁絕塵乃褚

紙真蹟宋末藏郭天錫處有天錫子昂二識尾勤有堂故物也其後又入楊東里家有東里跋跋今不存

右帖授受有緒的是名物陳仲醇品定屬宋人書豈

為後人所淆亂邪

多見晉唐宋元名人書畫袖卷題跋甚佳而本身畧無可取或是本

身已無後人補亡之作或是題跋富有分張以售模本鑒家所當細辨者也

歐陽率更夢奠帖 仲尼夢奠七十有二周王九齡俱

不滿百彭祖資以導養樊重任性裁過盈數終歸冥滅無有得停住者未有生而不老老而不死形歸丘墓神

還所受痛毒辛酸何可熟念善惡報應如影隨形必不差二 右唐銀青光祿大夫太子率更令渤海郡歐陽詢字信本書仲尼夢奠帖七十八字前後御府法書二小印後有紹興小印合縫處古印甚多下跋一吉字未曉誰氏庚寅十月購于楊中齋家悅生圖書亦曾入賈秋壑文府率更初學王逸少書後漸變其體筆力險勁為一時之絕人得其尺牘咸以為楷範張懷瓘云歐陽真行出于大令自羊薄已後畧無勑敵獨永師持兵精

練議欲旗鼓相攻歐惟猛銳長驅永則破膽奪氣法書
苑亦云信本行書蟬聯起伏凝結道聳裁蕭永之柔懦
拉義獻之筋髓比之諸藝出于自得此本勁健刻厲森
森然若武庫之戈戟向背轉折渾得二王風氣世之歐
行第一書也辛卯二月辛未重裝九日丁丑跋于嚴陵
官舍金城郭天錫審定真蹟秘玩 歐陽信本書清勁
秀健古今一人米老云莊若對越俊若跳躑猶似未見
其神竒也向在都下見勸學一帖是集賢官庫物後有

開元題識具全筆意與此一同但官帖是硬黃紙為異耳至元廿九年閏月望日為祐之兄書吳興趙孟頫真蹟

歐陽信本楷書千文跋尾 右率更令所書千文楊補之家藏本咸淳甲戌歲九月三日錢塘金應桂書家以分行布白謂之九宮元人作書經云黃庭有六分九宮曹娥有四分九宮是也今觀信本千文真有完字具于胸中若構凌雲臺一一皆衡劑而成者米南宮評其

真書到內史信矣此本為楊補之家藏勒其全文欲學者先定閒架然後縱橫跌宕唯變所適也其昌

戲鴻堂帖

唐人書評 李斯書骨氣豐勻方圓絕妙 曹操書金

花細落遍地玲瓏荆玉分輝瑤巖璀璨 衛夫人書如

插花舞女低昂芙蓉又如美女登臺仙娥弄影紅蓮映

水碧沼浮霞 桓夫人書如快馬入陣屈伸隨人 傳

玉書如項羽投戈荆軻執戟 王羲之書如壯士拔山

壘水絕流頭上安點如高峯墜石作一橫畫如千里陣

雲捺一偃波若風雷震駭作一豎畫如萬歲枯藤立一

揭竿若虎臥鳳閣自上揭竿如龍躍天門 嵇康書如

抱琴半醉詠物緩行又若獨鶴歸林羣鳥乍散 宋文

帝書如葉裏紅花雲間白日 王紹宗書筆下流利快

健難方細看熟視轉增美妙 程廣書如鴻鵠弄翅翱翔

頡頏 蕭子雲書如上林春花遠近瞻望無處不發

孔琳之書放縱快捷筆勢流利二王以後難與比肩但

功夫虧少故劣于羊欣 張越書如蓮花出水明月開

天霧散金峯雲低玉嶺 虞世南書體段道媚舉止不

煩能中更能妙中更妙 歐陽詢書若草裏蛇驚雲間

電發又如金剛嗔目力士揮拳 褚遂良書字裏金生

行間玉潤法則溫雅美麗多方 薛稷書多攻褚體亦

有新奇 陸東之書彷彿堪觀依稀可擬

書法
鉤元

歐陽詢八法 如高峰之墜石 似長空之初月 一

如萬歲之枯藤 一若千里之陣雲 一似勁松倒折落掛

石崖 一若萬鈞之弩發 一若利劍截斷犀象之角牙 一

則一波常三過筆 澄神定慮端已正容秉筆思生臨

池志逸虛拳實腕指齊掌空意在筆前文向思後分間
布白勿令偏側墨淡即傷神采絕濃必滯鋒豪肥則為
鈍瘦則露骨勿使傷于軟弱不須怒降為奇點畫調勻
上下均平逋相顧揖筋骨精神隨其小大不可頭輕尾
重無令左短右長斜正如人上稱下載東映西帶氣宇

融和精神洒落省此微言孰為不可也

書史
會要

歐陽率更度尚庾亮二帖贊

有序

右唐弘文館學士

兼太子率更令銀青光祿大夫渤海縣開國男歐陽詢
字信本書度尚帖元豐己未余官長沙獲于南昌魏泰
庾亮帖壬戌歲過山陽獲于今中散大夫鍾離景伯各
著半古印適合縫文曰清河圖籍之印乃昔一書也究
延平之化豈不有神參孔壁之遺孰云致誤元祐庚午
冬至蕭閒外舍裴贊曰 渤海光怪字亦險絕真到內
史行自為法莊若對越俊如跳躑後學莫窺遂起陋劣

襄陽米芾審定真蹟祕玩

寶晉英
光集

歐陽信本度尚帖有宋跋世有刻本當是真跡

董道書歐陽詢帖 余觀前人論書必先擇筆至于動作皆得如意非是未嘗書也韋昶善書而妙于筆故子敬稱為奇絕然書必託于筆以顯則筋骨肉理皆筆之所寄也率更于筆特未嘗擇而皆得佳趣故當是絕藝蓋其所寄者心爾論者謂飛白冠絕有龍蛇戰鬥之象雲霧輕飄之勢真行出于大令森森焉若武庫矛戟至使智永奪氣信乎書妙至此極者然飛白篆書世不復

傳今惟真行章草可見畧無勑敵非虛語也虞伯施謂詢不擇紙筆皆得如意此正紀其實爾宜遂良不能久

也

廣川書跋

田師孟家有歐陽率更書漢史節 歐陽率更書稽古

在李叔固家末云卷絕

研北雜誌

陳景元評歐陽詢字云世皆知其體方而不知其筆圓

亦可謂歐之闡幽也

墨池璣錄

褚遂良

楷書千文 文皇哀冊文 倪寬贊

褚河南黃麻千文一卷瘦勁絕倫楷書真筆上上且
宋裱完好後有宋濂題跋今在韓宗伯存良家余凡
十數閱唐人書法世不多見此真絕品可寶者

此帖真筆

無疑或者以為柳誠懸
臨褚登善書斯言過矣

褚遂良論書 用筆當如印印泥如錐畫沙使其藏鋒

書乃沉着當其用鋒常欲透過紙背

書法鉤元

韓氏祕藏褚遂良楷書千文一計用黃麻帑六末題

永徽四年秋八月廿六日中書令褚遂良奉為燕國
于公書右帖大類所書聖教序疎瘦婉暢逸趣翩翩
按宋潛溪跋尾云河南真跡千文如鐵線紫結而成
即此本也卷中治字全書不可解凡淵世民等字皆
闕其波畫蓋避諱耳 又按晉唐墨妙傳世極少即
有之不過數行數字耳此千文卷褚書妙絕如千丈
雲錦而絲理秩然當為域中真蹟之冠

卷中本字作
本遼字作遼

似屬
創見

戲鴻堂帖載褚河南樂志論乃董元宰太史

集韓氏千文真跡潤色而成題名全勒原款河南無
此帖也即有之不應一日而書二帖記此以釋千古
之疑

韓朝廷樓中見示褚登善楷書千文次韻李白菩薩
蠻一闕以詠嘆之 河南千字勻如織烟華滿紙看
成碧瞥見長公樓傾心遇莫愁 親朋皆起立嘖嘖
傳觀急點畫具章程何慙東武亭

褚登善文皇哀冊文真蹟神品舊藏瑯琊王氏後有

陳深吳寬等跋為之刻石行世矣或云米海岳臨非也徐浩論書云褚得其肉此帖近之

徐浩論書一篇頗有學識當別

錄參看未必無小補云

韓君博示余褚河南倪寬贊是宋世臨本後有趙子固等七跋卻真按登善倣倣伯施而本身字體全出歐陽信本是一證也中間板築飯牛之朋朋字誤為明字是二證也又紙質鬆而白係宋代精褚唐無此物是三證也近吳原博題為夏憲副藏本見之家藏

集中不應遺此一跋是四證也其卷向藏韓存良太史家存良收蓄褚書千文是無上神品而不悟此贊之偽亦食而不知味者也近聞得百千歸之虞山嚴氏號曰真褚公筆且定為思陵臨寫無疑登善有靈必以余言為然耳或云此帖乃唐宋御府官本故紙質如新中間朋誤為明係進呈書不復更定爾容再詳之

褚登善書文皇哀冊真跡初落江南深山中且避諱故

不登宣和御府及米海岳眼然亦用是得脫金燼為光

堯帝及元暉賞識

米襄陽志林

虞世南與褚登善 賢兄處見臨樂毅論便是青過于

藍欣忤無已數願學耳世南近臂痛廢書不堪覩縷也

虞世南呈

古尺牘

書右軍文賦後 余在黔南未甚覺書字綿弱及移戎

州見舊書多可憎大概十字中有三四差可耳今方悟

古人沉著痛快之語但難為知音爾李翹叟出褚遂良

臨右軍文賦豪勁清潤真天下之奇書也

山谷題跋

道德經一卷出相不知何人畫絹本字大小不勻真褚

遂良書在范相堯夫家與馮京當世家西昇經不同雖

有裴度柳公權跋非閻令畫褚筆唐人自不鑒爾

米氏畫史

褚遂良真行全法右軍洛都袁氏家

一云今司徒王欽若

遂良書

帝京篇一卷體裁用筆竊效蘭亭

法書苑

書法贊去顏肉增褚骨發天秀助神物敢竊議贈滑

突

寶晉英光集

褚臨蘭亭序在王敬美家墨氣歛盡與元美家大熱

帖一類不存可也又枯木賦當是宋人模本差可玩

褚模禊帖

中縫折處鈴墨寶小章

後鈴墨寶印

題蘭亭軸後

武功小印

有若象夫子尚興闕里門虎賁狀蔡邕猶傍文舉樽

昭陵自一闕真跡不復存予今獲此本亦可比璵璠

翰林學士承旨中書舍人易簡于玉堂北軒題 京兆

章惇觀 洛陽富弼觀 高平范仲淹嘗守會稽郡游

蘭亭曲水今復觀斯文于才翁東齋足為佳遇慶歷八

年十二月二十六日題 慶厯中襄知福州才翁為監

司相從二年故所藏墨迹奇書亦多傳撫善本後于京
師王煥金吾借觀煥暴卒凡七本皆亡今攬袂文不覺
嘆息襄題 明年夏四月才翁過宋觀于河館堯臣題

沈邁章岵晏崇治平二年正月十九日金山共觀

在都覽蘭亭不一今觀蘇令家本殊佳其河南模者矣
嘉祐二年七月十八日河東裴煜于吳江題 予平生

閱蘭亭本為最多此其優乎當世題 丙午閏正月十

三日觀于太原燕堂薛嗣昌亢宗題 汝南許彥先熙

寧五年九月四日銜命赴二廣別大雅于司農直舍出

蘭亭古本同觀 范淳粹 熙寧丁巳歲河南范子奇

題 純老彥祖巨源成伯子雍完夫正仲子中敏甫子

瞻子由同觀熙寧十年三月廿三日書 汲郡公呂大

防觀 葛蘋 米芾 武功郡侯蘓寶 元祐辛未三

月廿一日 右蘓易簡跋唐人所撫王羲之書蘭亭序

臣米友仁鑒定真跡恭跋 右軍禊帖真跡世不可得

矣可見者唐摹耳而唐摹之真者亦復不可得予前所
見三四本大率有米家筆仗波戈趯磔無一出于自然
故為奇詭以驚俗眼迨元章所戲為耳此本乃吾友劉
廷美所收者蓋蘓武功家故物也有慶歷治平嘉祐熙
寧元祐諸賢題識以為褚河南摹者今雖不可知其是
否然視他本獨得晉人筆意要非唐人不能到也予從
廷美借之試臨一通未竟有盜竊之而去其夕予與葉
及齋湯東谷會廷美飲劉草牕所因以告之廷美無惜

言而有惜色予愧且悔方共謀使人物色而求之飲間忽有報得盜者已而家童果追帖至予因笑謂廷美曰昔昭陵之藏以為溫韜所發今河南之模又復遭此何襖帖之誨盜耶是亦尤物也請歸璧于子昔程夫子謂書札一向好著亦自喪志今予不能用夫子之言而好是一過也而借人之好以為好二過也又不能防盜而幾失之三過也一舉而三過集焉敢不改圖輒題其後以識吾過吁此言雖小可以喻大觀者尚亦有所警哉

時景泰辛未秋孟之十有九日翰林徐叔子瑄題 此
帖今為宜興尹氏所藏應禎每過荆谿輒從先之借觀
今復與太僕丞李廷芝瑞卿同閱敬為之題成化十五
年四月二日吳郡李應禎

真跡

遂良摹本逸少神寓之跡也唐文皇帝甘心學之贊曰
烟飛露結狀欲繼而還連鳳翥龍盤勢如邪而反直頗
為能狀之此永和九年書也十二年為山陰道士寫黃
庭經又作意移入楷法故于點曳裁成之妙亦為真書

之冠唐之學者心摹手追輔成已能流而為歐虞褚薛
故後人但見定武石刻為工今遇此本方真元乃褚河
南親摹以傳頓覺定本尚類唐臨去此絕遠何則柔閑
蕭散而神韻獨高華巧天就如運斤成風而中桑麻之
舞乃知妙絕千古者不在點畫畦畛閒而風流天韻非
力學所可到舍此本疇能見之紹聖丙子李公麟伯時

書

蘭亭
跋

褚河南小楷西昇經在新都士人家其前閤令畫已

不存即米氏畫史所載者近得披閱實出唐寫經手
然今世亦不易得矣

董道書褚河南聖教序 褚河南書本學逸少而能自成
家法疎瘦勁練又似西漢往往不減銅甬等書故非
後世所能及也昔逸少所受書法有謂多骨微肉者筋
書多肉微骨者墨豬多力豐筋者聖無力無筋者病河
南豈所謂瘦硬通神者耶

廣川書跋

尉遲乙僧

雲蓋天王圖

尉遲乙僧之畫近世罕覩其蹤故于晉唐道釋部中
不復甲乙近始購藏宋禱著色天王像卷欣羨無已
得之最晚知之為最深若非目覩真蹟幾失一國士
矣為述贊云乙僧善冶筆法清圓天王小像窮工極
妍顧陸為友閭吳比肩焚香展開翩然欲僊向後吳
道元托塔天王雲蓋天王並從此本翻出其沉著處
殆不及耳

立軸作袖卷
裱自北宋始

尉遲乙僧天王 神品 唐尉遲乙僧天王像 神

品上 臣張金界奴上進 內畫庫 明道元年十月

十日奉聖旨秘閣點取到唐外蕃尉遲乙僧畫天王

一軸字號係能品下袞褙成卷 入內內侍省內西頭

供奉官朝奉郎守內侍省內侍伯勾當內畫庫護軍臣

盧道隆 入內內侍省內東頭供奉官朝奉郎守內侍

省內府局丞勾當內畫庫上騎都尉臣邵從偁 銀青

光祿大夫檢校太子賓客兼御史大夫充上御藥供

奉勾當內畫庫上騎尉臣任守忠 銀青光祿大夫檢

校太子賓客兼御史大夫充上御藥勾當內畫庫上

護軍臣楊懷忠 唐尉遲乙僧吐火羅人貞觀初其國

以善畫薦中都授宿衛官封郡公父跋質那時人呼為

大尉遲乙僧為小尉遲父子皆擅丹青其用筆之妙遂

與閭立本相抗衡自宋秘府所藏止是天王一軸留至

于今散在民間千百餘禩閱歷多代此亦人之罕覩者

迺絕無僅有之珍不可易得敬襲保護以傳久遠俾人

具瞻亦足興起莊嚴以懲創惡念勿謂浮屠異端無裨
于世教而忽之時萬厯十載孟冬至日墨林山人項
元汴謹識 題尉遲乙僧著色天王小像 秘篋吳生
釋迦降生圖為有唐人物第一無論落筆神奇特立一
世即其紙墨收藏亦非餘圖之可企及耳崇禎己巳清
和八日復得小尉遲設色天王于樵李項氏其行筆賦
色全法吾家僧繇星宿圖而裴池印記又在吳生卷上
頓令寶晉齊中維摩觀音不得專美于前豈非千古大

快事乎第恨法書卷中百計勤購僅獲士衡平復逸少
此事兩帖而已乃逸少廿字旋為猶子誕嘉豪奪迄今
尚在夢想的聞子敬麻牋洛神十三行在錫山安氏近
始得見真足壓倒右方書迹未知何時成購以當函谷
一丸泥差堪為鑒家吐氣邪記此以俟玉峯張丑廣德
父書于真晉齋 唐尉遲乙僧大刷色天王像 其值
四十金 明墨林道人項元汴敬襲 尉遲乙僧于闐國
人父跋質那乙僧國初授宿衛官襲封郡公善畫外國

及佛像時人以跋質那為大尉遲乙僧為小尉遲畫外國及菩薩小則用筆緊勁如屈鐵盤絲大則灑落有氣槩僧琮云外國鬼神竒形異貌中華罕繼竇云澄思用筆雖與中華道殊然氣正迹高可與顧陸為友

張彥遠
名畫記

此條連上
一條寫悞

尉遲乙僧者吐火羅國人也貞觀初其國王以丹青竒妙薦之闕下或云其國尚有兄甲僧未見其畫蹤也乙僧今慈恩寺塔前功德又凹凸花面中間千手眼大悲

精妙之狀不可名焉又光澤寺後七寶臺後面畫降魔像千怪萬狀實竒蹤也凡畫功德人物花鳥皆是外國之物像非中華之威儀前輩云僧尉遲閻立本之比也品第無異景玄嘗以閻畫外國之人未盡其妙尉遲中華之像抑亦未聞由是評之所攻各異其畫故居神品也

唐朝名畫錄

尉遲乙僧外國人作佛像甚佳用色沉著堆起絹素而不隱指平生凡四見真蹟要不在盧稜伽之下

畫鑒

尉遲乙善繪凹凸花或云乙是僧又張僧繇畫于一乘

寺遠望眼暈如凹凸近視即平

楊升庵集

思陵秘府書畫其裱標裁制各有尺度印識標題具有儀式詳載癸辛雜識內云一應古畫如有宣和御書題名並行折下不用別令曹勛等定驗另行撰名作畫目進呈取旨其言如此予家收蓄尉遲乙僧天王現有宋仁宗徽宗高宗三朝御璽題記并金章宗賈秋壑及元文宗印記則周公謹之言殆不然也

閻立本

文殊詣維摩問疾圖 職貢圖

金閻史氏示余閻立本文殊詣維摩問疾圖絹本大
著色樹石古雅人物生動丑按立本畫跡當時號為
丹青神化真不虛也第閻筆傳世不多生平所見僅
此聞有閻畫掃象圖未及見

董道書閻立本渭橋圖云渭橋圖漢受呼韓邪朝正月
于渭上者也紹聖三年邵仲恭出其圖且訪其畫長濶

遠近或不可料至芙蓉李杏親見一時人馬屋木全失
形似大不與今世畫工所見相類此其理何哉余曰世
之論畫謂其似也若謂形似長說假畫非有得于真象
者也若謂得其神明造其懸解自當脫去轍迹豈婉紅
配綠求象後摹寫參界而為之邪畫至于此是解衣礪
礪不能偃偃而趨于庭矣恐時人未能以此求其下筆
時也立本世以畫顯當在荊州時得張僧繇畫初猶未
解曰定虛得名耳明日又往曰猶是近代好手明日又

往曰名下定無虛士十日不能去寢臥其下對之夫畫
至于出轍迹者其難悟如此後人畫未能辨筆畫而學
不知形像所主見解又非得若立本極其功用至于論
畫一望而懸斷是非得失者妄也但恐世之所論非真
得諸絕而不留者當是平平者爾若在四五閒者猶可
意識求之其過于什一者果可辨其真偽哉若謂出于
一二而得非數者恐非立本不能言也

廣川
畫跋

閣立本畫三清像異國人物職貢圖傳法太上像五星

像皆宣和明昌物余並見之及見步輦圖畫太宗坐步輦上宮女三十餘人皆曲眉豐頰神采如生一朱衣髯官執笏引班後有贊普使者服小團花衣及一從者贊皇李衛公小篆題其上唐人八分書贊普辭婚事宋高宗題印完真奇物也

王芝子慶家收閭令畫西域圖為畫品第一趙集賢子昂題其後云畫惟人物最難器服舉止又古人所特留意者此一一備盡其妙至于髮采生動有欲語狀在虛

無之閒真神品也

並畫
鑒

崔中丞或所藏 閣立本職貢師子圖大獅子二小獅子數枚虎首而熊身色黃而褐神采粲然與世所畫獅子不同胡王跼坐甚武傍有女妓數人各執胡琴之類并執事者十餘皆沉著痛快高宗題云閣立本職貢師子圖前有睿思東閣大印

雲烟過
眼錄

閣令以畫顯太宗時所製職貢圖前元時在齊齋趙與懃家或云即王會圖也其畫宋世藏尚方按董道

廣川書跋第二卷有上王會圖叙錄一篇尋文索畫想其真跡神妙殆勝西域圖云

朝廷近示閤令胡笳十八拍圖巨冊每拍皆虞永興書其書藏鋒蘊藉極得永禪師法畫作大刷色古雅不凡惜首尾二幀破損僅存筆意耳

陸東之

行書蘭亭詩

陸東之書法大似乃舅而風氣過之世傳蘭亭詩五

首今在樵李馮開之家筆法飄縱妍媚動人品在李
北海顏平原上故米南宮極稱許之或云此帖與王
維江山雪霽圖李昇瀟湘烟雨卷皆太史朝夕展玩
者也

唐司議郎陸東之書頭陀寺碑前少兩幅獲于吳郡世
未有此書內空山字後筆以氏族志檢之父名山才遂
以為定及王詵處收錢氏陸臨蘭亭亦皆空山字王仲
孜收蘭亭詩一卷詞云悠悠大象運殆是一種分開物

余以頭陀碑一幅及智永三行帖換宗室令穰歐書語

歲一幅與薛紹彭分收

米氏書史

米南宮跋殷令名帖 右唐殷令名書頭陀寺碑齊王

簡棲所撰錄于文選令名之子仲容官禮部郎據法書

要錄云仲容奕世工書精妙曠古今名嘗書濟度寺額

後代程式父開山也武德中為尚書故闕山字而李氏

諱不及淳旦照基誦者正在貞觀永徽間跋尾書惟則

者集賢待制史惟則小印澁字即唐相晉國忠獻韓公

所寶書也元祐戊辰集賢林舍人招為茗雪之游九月
二日道吳門以王維畫古帝王易于龍圖閣待制余獻
可字昌言之孫翌日與丹徒葛藻字季忱檢閱審定五
日吳江艤舟垂虹亭題

海岳
小集

丑按頭陀寺碑米初跋殷令名真跡書史續題為陸
東之筆夫南宮精鑒冠絕宋室猶須反覆審定如此
吾黨乍遇名蹟自當潛心玩索其可以忽乎哉

余采隋唐至本朝書法得一十八家 僧智永書氣骨

清健大小相雜如十四五貴胄褊性方循繩墨忽越規

矩褚遂良如熟馭戰馬舉動從人而自有一種驕色虞

世南如學休糧道士神格雖清而體氣回疲

回疲一作痿疲或作

四疲甚謬回迂也在去聲十一隊中

歐陽詢如新痊病人顏色憔悴舉動

辛勤陸東之如喬松倚壑野鶴盤空張旭如神蚪騰霄

夏雲出岫逸勢奇狀莫可窮測釋懷素如壯士拔劍神

彩動人而迴旋進退莫不中節柳公權如深山道士脩

養已成神氣清健無一點塵俗顏真卿如項羽掛甲樊

噲排突硬弩欲張鐵柱將立昂然有不可犯之色李邕
如乍富小民舉動崛強禮節生疎徐浩如蘊德之人動
容溫厚舉止端正敦尚名節體氣純白沈傳師如龍游
天表虎踞溪旁神情自如骨法清虛楊凝式如橫風斜
雨落紙雲烟淋漓快目周越如輕薄少年舞劍氣勢雄
健而鋒刃交加錢易如美丈夫肌體充悅神氣清秀蔡
襄如少年女子體態妖嬈行步緩慢多飾繁花蘓舜欽
如五陵少年訪雲尋雨駿馬青衫醉眠芳草狂歌院落

張友正如宮女插花媚嬌對鏡鏡一作鑑端正自然別具一

種嬌態

海岳書評

陸東之書李嗣真續書評云如偃蓋之松節節加勁而米元章云如喬松倚壑野鶴盤空並狀其挺拔之勢爾及觀馮開之家藏蘭亭詩帖則又備極飄逸妍媚宛轉和暢之妙挺拔何足以盡之哉

孫虔禮

書譜 小字千文

孫過庭書譜真蹟亦藏韓太史家嚴分宜故物也無
論言辭精妙尤是筆勢縱橫墨法清潤極得右軍遺
法今世所傳二王帖皆過庭為之者前有宋徽宗滲
金御題政和宣和等印元初在焦達卿敏中所上下
兩卷全今已缺其一

上卷亦不能全

文氏為摹刻停雲館帖

中

此帖宋時已刻入石亦止一卷

書譜

夫自古之善書者漢魏有鍾張之絕晉末稱二

王之妙王羲之云頃尋諸名書鍾張信為絕倫其餘不

足觀可謂鍾張云沒而羲獻繼之又云吾書比之鍾張
自當抗行或謂過之張草猶當鴈行然張精熟池水盡
墨假令寡人耽之若此未必謝之此乃推鍾邁張之意
也攷其專擅雖未果于前規撫以兼通故無慙于即事
評者云彼之四賢古今特絕而今不逮古古質而今妍
夫質以代興妍因俗易雖書契之作適以記言而淳漓
一遷質文三變馳騫沿革物理常然貴能古不乖時今
不同弊所謂文質彬彬然後君子何必易雕宮于穴處

反玉輅于椎輪者乎又云子敬之不及逸少猶逸少之不及鍾張意者以為評得其綱紀而未詳其始卒也且元常專工于隸書伯英尤精于草體彼之二美而逸少兼之擬草則餘真比真則長草雖專工小劣而博涉多優總其終始匪無乖互謝安素善尺牘而輕子敬之書子敬嘗作佳書與之謂必存錄安輒題後答之甚以為恨安嘗問敬卿書何如右軍答曰故當勝安云物論殊不爾子敬又答時人那得知敬雖權以此辭折安所鑑

自稱勝父不亦過乎且立身揚名事資尊顯勝母之里
曾參不入以子敬之豪翰紹右軍之筆札雖復粗傳楷
則實恐未克窠裘况乃假託神仙耻崇家範以斯成學
孰愈面牆後羲之往都臨行題壁子敬密拭除之輒書
易其處私為不忝羲之還見乃嘆曰吾去時真大醉也
敬乃內慚是知逸少之比鍾張則專博斯別子敬之不
及逸少無或疑焉余志學之年留心翰墨味鍾張之餘
烈挹羲獻之前規極慮專精時逾二紀有乖入木之術

無間臨池之志觀夫懸針垂露之異奔雷墜石之奇鴻
飛獸駭之資鸞舞蛇驚之態絕岸頽峯之勢臨危據槁
之形或重若崩雲或輕如蟬翼導之則泉注頓之則山
安纖纖乎似初月之出天涯落落乎猶衆星之列河漢
固自然之妙有非力運之能成信可謂智巧兼優心手
雙暢翰不虛動下必有由一畫之間變起伏于鋒杪一
點之內殊衄挫于毫芒況云積其點畫乃成其字曾不
旁窺尺牘俯習寸陰引班超以為辭援項籍而自滿任

筆為體聚墨成形心昏擬效之方手迷揮運之理求其
妍妙不亦謬哉然君子立身務修其本揚雄謂詩賦小
道壯夫不為况復溺思毫釐淪精翰墨者也夫潛神對
奕猶標坐隱之名樂志垂綸尚體行藏之趣詎若功定
禮樂妙擬神仙猶埏埴之罔窮與工鑪而並運好異尚
奇之士翫體勢之多方窮微測妙之夫得推移之奧蹟
著述者假其糟粕藻鑑者挹其菁華固義理之會歸信
賢達之兼善者矣存精寓賞宜徒然與而東晉士人互

相陶淬至于王謝之族郗庾之倫縱不盡其神奇咸亦挹其風味去之滋永斯道愈微方復聞疑稱疑得未行末古今阻絕無所質問設有所會緘秘已深遂令學者茫然莫知領要徒見成功之美不悟所致之由或乃就分布于累年向規矩而猶遠圖真不悟習草將迷假令薄解草書粗傳隸法則好溺偏固自闕通規詎知心手會歸若同源而異派轉用之微猶共樹而分條者乎加以趨變適時行書為要題勒方富真乃居先草不兼真

殆于專謹真不通草殊非翰札真以點畫為形質使轉
為情性草以點畫為情性使轉為形質草乖使轉不能
成字真虧點畫猶可記文迴互雖殊大體相涉故亦旁
通二篆俯貫八分包括篇章涵泳飛白若豪釐不察則
胡越殊風者焉至如鍾繇隸竒張芝草聖此乃專精一
體以致絕倫伯英不真而點畫狼籍元常不草而使轉
縱橫自茲已降不能兼善者有所不逮非專精也雖篆
隸草章用工多變濟成厥美各有攸宜篆尚婉而通隸

欲精而密草貴流而暢章務檢而便然後凜之以風神
溫之以妍潤鼓之以枯勁和之以閑雅故可達其情性
形其哀樂驗燥濕之殊節千古依然體老壯之異時百
齡俄頃嗟乎不入其門詎窺其奧者也又一時而書有
乖有合合則流媚乖則彫疎略言其由各有其五神怡
務閑一合也感惠徇知二合也時和氣潤三合也紙墨
相發四合也偶然欲書五合也心遽體留一乖也意遽
勢屈二乖也風燥日炎三乖也紙墨不稱四乖也情急

手闌五乖也乖合之際優劣互差得時不如得器得器不如得志若五乖同萃思遏手蒙五合交臻神融筆暢暢無不適蒙無所從當仁者得意忘言罕陳其要企學者希風叙妙雖述猶疎徒立其工未數厥旨不揆庸昧輒効所明庶欲宏既往之風規導將來之器識除繁去濫覩迹明心者焉代有筆陣圖七行中畫執筆三手圖貌乖舛點畫湮訛頃見南北流傳疑是右軍所製雖則未詳真偽尚可啟發蒙童既常俗所存不籍編錄至于

諸家勢評多涉浮華莫不外狀其形內迷其理今之所
撰亦無取焉若乃師宜官之高名徒彰史牒邯鄲淳之
令範空著縑緗暨乎崔杜以來蕭羊已在代祀綿遠名
氏滋繁或籍甚不渝人亡業顯或憑附增價身謝道衰
加以糜蠹不傳搜秘將盡偶逢緘賞時亦罕窺優劣紛
紜殆難覩縷其有顯聞當代遺蹟見存無俟抑揚自標
先後且六爻之作肇自軒轅八體之興始于嬴正其來
尚矣厥用斯宏但今古不同妍質懸隔既非所習亦又

畧諸復有龍蛇雲露之流龜鶴花英之類乍圖真于率
爾或寫瑞于當年巧涉丹青工虧翰墨異夫楷式非所
詳焉代傳羲之與子敬筆勢論十章文鄙理疎章乖言
拙詳其旨趣殊非右軍且右軍位重才高調清詞雅聲
塵未泯翰牘仍存觀夫致一書陳一事造次之際稽古
斯在豈有貽謀令嗣道叶義方章則頓虧一至于此又
云與張伯英同學斯乃更彰虛誕若指漢末伯英時代
全不相接必有晉人同號史傳何其寂寥非訓非經宜

從棄擇夫心之所達不易盡于名言言之所通尚難形
于紙墨粗可彷彿其狀綱紀其詞冀酌希夷取會佳境
闕而未逮請俟將來今撰執使轉用之由以祛未悟執
謂深淺長短之類是也使謂縱橫牽制之類是也轉謂
鈎鑲盤紆之類是也用謂點畫向背之類是也方復會
其數法歸于一途編列衆工錯綜羣妙舉前賢之未及
啟後學之成規窺其根源析其枝派貴使文約理贍迹
顯心通披卷可明下筆無滯詭辭異說非所詳焉然今

之所陳務裨學者但右軍之書代多稱習良可據為宗
匠取立指歸豈惟會古通今亦乃情深調合至使摹搨
日廣研習歲滋先後著名多從散落歷代孤紹非其効
歟試言其由畧陳數意止如樂毅論黃庭經東方朔畫
讚太師箴蘭亭集序告誓文斯並代俗所傳真行絕致
者也寫樂毅則情多怫鬱書畫讚則意涉瓌奇黃庭經
則怡懌虛無太師箴又縱橫爭折豎乎蘭亭興集思逸
神超私門誠誓情拘意慘所謂涉樂方笑言哀已嘆豈

惟駐想流波將貽曄暖之奏馳神睢渙方思藻繪之文
雖其目擊道存尚或心迷議舛莫不强名為體共習分
區豈知情動形言取會風騷之意陽舒陰慘本乎天地
之心既失其情理乖其實原夫所致安有體哉夫運用
之方雖由已出規模所設信屬目前差之一毫失之千
里苟知其微適可兼通心不厭精手不忌熟若運用盡
于精熟規矩諳于胸襟自然容與徘徊意先筆後瀟灑
流落翰逸神飛亦猶宏羊之心預乎無際庖丁之目不

見金牛嘗有好事就吾求習吾乃粗舉綱要隨而授之
無不心悟手從言忘意得縱未窮于衆妙斷可極于所
臨矣若思通措則少不如老學成規矩老不如少思則
老而逾妙學乃少而可勉勉之不已抑有三時時然一
變極其分矣至于初學分布但求平正既知平正務追
險絕既能險絕復歸平正初謂未及中則過之後乃通
會通會之際人書俱老仲尼云五十知命也七十從心
故以達夷險之情體權變之道亦猶謀而後動動不失

宜時然後言言必中理矣是以右軍之書末年多妙當
緣思慮通審志氣和平不激不厲而風規自遠子敬已
下莫不効努為力標置成體豈獨工用不侔亦乃神情
遠隔者也或有鄙其所作或乃矜其所運自矜者將窮
性域絕于誘進之途自鄙者尚屈情涯必有可通之理
嗟乎蓋有學而不能未有不學而能者也考之即事斷
可明焉然消息多方性情不一作剛柔以合體忽勞逸
而分驅或恬澹雍容內涵筋骨或折挫槎枿外耀鋒芒

察之者尚精擬之者貴似况擬不能似察不能精分布
猶疎形骸未檢濯泉之態未覩其妍窺井之談已聞其
醜縱欲搪突義獻誣罔鍾張安能掩當年之目杜將來
之口慕習之輩尤宜慎諸至有未悟淹留偏追勁疾不
能迅速翻効遲重夫勁速者超逸之機遲留者賞會之
致將反其速行臻會美之方專溺于遲終爽絕倫之妙
能速不速所謂淹留因遲就遲詎名賞會非其心閒手
敏難以兼通者焉假令衆妙攸歸務存骨氣骨既存矣

而道潤加之亦猶枝幹扶疎凌霜雪而彌勁花葉鮮茂
與雲日而相輝如其骨力偏多道麗蓋少則若枯槎架
險巨石當路雖妍媚云闕而體質存焉若道麗居優骨
氣將劣譬夫芳林落蕊空照灼而無依蘭沼漂萍徒青
翠而奚託是知偏工易就盡善難求雖學宗一家而變
成多體莫不隨其性欲便以為姿質直者則徑挺不道
剛狠者又倔强無潤矜歛者弊于拘束脫易者失于規
矩溫柔者傷于軟緩躁勇者過于剽迫狐疑者溺于滯

澁遲重者終于蹇鈍輕瑣者染于俗吏斯皆獨行之士
偏翫所乖易曰觀乎天文以察時變觀乎人文以化成
天下况書之為妙近取諸身假令運用未周尚虧工于
秘奧而波瀾之際已濇發于靈臺必能旁通點畫之情
博究始終之理鎔鑄蟲篆陶鈞草隸體五材之並用儀
刑不極象八音之迭起感會無方至若數畫並施其形
各異衆點齊列為體互乖一點成一字之規一字乃終
篇之準違而不犯和而不同留不常遲遣不恒疾帶燥

方潤將濃遂枯泯規矩于方圓遁鈎繩之曲直乍顯乍
晦若行若藏窮變態于毫端合情調于紙上無閒心手
忘懷楷則自可背羲獻而無失違鍾張而尚工譬夫絳
樹青琴殊姿共豔隨珠和璧異質同妍何必刻鶴圖龍
竟慚真體得魚獲兔猶恡筌蹄聞夫家有南威之容乃
可論于淑媛手有龍泉之利然後議于斷割語過其分實
累樞機吾嘗盡思作書謂為甚合時稱識者輒以引示
其中巧麗曾不留目或有誤失翻被嗟賞既昧所見尤

喻所聞或以年識自高輕致凌誚余乃假之以緇縹題之以古目則賢者改觀愚夫繼聲競賞毫末之奇罕議峰端之失猶惠侯之好偽似葉公之懼真是知伯子之息流波蓋有由矣夫蔡邕不謬賞孫陽不妄顧者以其元鑒精通故不滯于耳目也向使奇音在嬰庸聽驚其妙響逸足伏檻凡識知其絕羣則伯喈不足稱良樂未可尚也至若老姥遇題扇初怒而後請門生獲書機父削而子懊知與不知也夫士屈于不知已而伸于知已

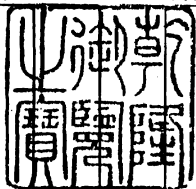
彼不知也曷足怪乎故莊子曰朝菌不知晦朔蟪蛄不知春秋老子云下士聞道大笑之不笑之則不足以爲道也豈可執冰而咎夏蟲哉自漢魏以來論書者多矣妍蚩雜糅條目糾紛或重述舊章了不殊于既往或苟興新說竟無益于將來徒使繁者彌繁闕者仍闕今撰爲六篇分成兩卷第其工用名曰書譜庶使一家後進奉以規模四海知音或存觀省緘秘之旨余無取焉垂

拱三年寫記

百川
學海

右孫過庭書譜前半真蹟已亡翻刻入石後半真蹟
具存勾填入神故停雲館帖所刻筆氣相懸若此

虔禮小字千文後有王詵跋尾主帖不真似覺跋勝
今在項氏



清河書畫舫卷三上